

FOAs høringsvar om Lovforslag om folkeskolens kvalitetsprogram

FOA takker for muligheden for at afgive høringsvar vedr. lovforslag om folkeskolens kvalitetsprogram. FOAs høringsvar tager afsæt i, at:

- 1) **FOA arbejder for børns chancelighed og en folkeskole, der giver alle børn lige muligheder.** Børn af ufaglærte eller faglærte forældre får i gennemsnit lavere karakterer end børn, hvor mindst én forælder har en lang videregående uddannelse, og karaktergabene mellem børn med ufaglærte og akademiker-forældre er vokset de sidste 20 år. Der er også flere børn af ufaglærte, der forlader folkeskolen uden at bestå dansk og matematik. Dette er bl.a. FOAs medlemmers børn.
- 2) **FOA er part i folkeskolen, da halvdelen af det pædagogiske personale i folkeskolen er ansat på FOAs overenskomster.** Herudover organiserer FOA pædagogisk personale på specialskoler, pædagogisk personale ansat i SFO, fritidstilbud og ungdomsskoler samt teknisk personale og køkken- og rengøringspersonale ansat på skoler.
- 3) **FOA som arbejdstagerorganisation bidrager til udviklingen af det danske arbejdsmarked,** herunder rekruttering til FOAs uddannelser og arbejdsområder samt at sikre, at juniormesterlæreordningen udformes på måder, så den både sikrer vilkårene for eleverne og medarbejdere på arbejdspladser med juniormesterlære.

Lovforslagene, der er sendt i høring, er omfattende, FOA kommenterer på følgende dele:

1. Frihed til at afkorte skoledagen – øget åbningstid i SFO
2. Afskaffelse af understøttende undervisning
3. Afskaffelse af centralt krav om lektiehjælp
4. Afskaffelse af centralt krav om motion og bevægelse
5. Afskaffelse af centralt krav om fuld kompetencedækning i indskolingen
6. Styrket indsats for de mest udfordrede elever i dansk og matematik
7. Præcisering af regler med henblik på at støtte kan gives hele klassen
8. Ekspertgruppe om specialundervisning og specialpædagogisk støtte
9. Flere praktiske fag og mere valgfrihed i udskolingen
10. Erhvervspraktik for alle
11. Oprettelse af juniormesterlæreordning i udskolingen
12. Mulighed for at give karakterer på 6.-7. klassetrin

Dato:

26. juni 2024

Politisk ansvarlig:Helena Mikkelsen
Kim Henriksen**Sekretariat:**Cæcilie Saul
Cecilie Frühstück
Kasper Manniche**FOA**Stauings Plads 1-3
1790 København V**Tlf.:**

+45 46 97 26 26

Fax:

+45 46 97 23 00

Kontonr.:

5301-0476807

Mail:foa@foa.dk
a-kassen@foa.dk

www.foa.dk

OBS! OBS! OBS!

1. Frihed til kortere skoledage - øget åbningstid i SFO

- FOA bakker op om forslaget om at gøre de udvidede frihedsgrader til afkortning af skoledagens længde permanente. Og FOA hilser det velkommen, at ressourcer der frigives ved kortere skoledag nu også kan allokeres til øget åbningstid og aktiviteter i SFO via skolens timebank. FOA kan dog være bekymret for, at det i praksis vil betyde langt færre muligheder for skolen til at styrke almenundervisningen med to-lærere, co-teaching mm.
- Skolens timebank har mange formål i folkeskolen, og FOA kan derfor være bekymret for, hvor mange skoler, der vil allokere midler til SFO. Mange kommuner og skoler har desuden allerede afkortet skoleugen som følge af de udvidede frihedsgrader siden skoleåret 2020/21. FOA er bekymret for, hvorvidt der med lovændringen reelt set frigives økonomi til skolens timebank, eller om ressourcerne allerede er allokeret til andre formål.
- For FOA er det centralt, at der sikres tilstrækkelig finansiering af øget åbningstid i SFO, når skoledagen afkortes, så den øgede åbningstid ikke finansieres af en stigning i forældrebetalingen eller kvalitetsforringelser.
- FOA er derfor stærkt bekymret for, at forslaget ikke fastholder, at udgifterne til den øgede åbningstid i SFO som følge af kortere skoledag ikke må pålægges forældrene til de børn, der er indskrevet i fritidstilbuddene. Kommunalbestyrelsen vil således fremover kunne finansiere den øgede åbningstid med en stigning i forældrebetalingen. FOA foreslår, at de hidtidige bestemmelser fastholdes, så afkortning af skoledagen ikke fører til stigning i forældrebetaling i fritidstilbud, der i mange kommuner i forvejen er høj.

2. Afskaffelse af understøttende undervisning

- Indførelse af understøttende undervisning har skabt nye muligheder for tværfagligt samarbejde mellem lærere og pædagogisk personale i skolen. Pædagoger, pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere spiller i dag en langt større rolle i folkeskolen end for 10 år siden. Evalueringer fra bl.a. EVA har vist, at det tværfaglige samarbejde mellem lærere og pædagogisk personale har positive effekter på elevernes trivsel og læring og læringsmiljøet i undervisningenⁱⁱ.
- For FOA er det derfor helt centralt, at intentionerne i understøttende undervisning videreføres. I en tid med stigende mistrivsel og et politisk ønske om inklusion, er der et stort behov for det pædagogiske personales kompetencer som supplement ind i skolen.

- FOA kan dog være bekymret for, i hvilket omfang skolerne vil vælge at prioritere ressourcer fra skolens timebank til tværfagligt samarbejde i undervisningen og til pædagogiske indsatser og aktiviteter, der ligger uden for fagene, set i lyset af de mange andre formål, timebankens ressourcer kan anvendes til.
- FOA er i tvivl om, hvilken betydning afskaffelsen af understøttende undervisning vil få på lovhjemlen til alle pædagogiske faggruppers arbejde i skolen. Praksis i dag er, at både pædagoger, pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere varetager understøttende undervisningsopgaver. For FOA er det helt afgørende, at der forsat er hjemmel til at alle tre pædagogiske faggrupper kan varetager trivsels- og pædagogiske opgaver i skolen selvstændigt og i samarbejde med lærere efter omlægningen af understøttende undervisning til skolens timebank. Således at det sikres, at ny lovgivning er i overensstemmelse med gældende praksis på området.
- FOA kan bakke op om forslaget om, at understøttende undervisning omlægges og bliver en del af skolens timebank. FOAs opbakning er dog betinget af, at forslaget ikke sigter mod at afskaffe de mange relevante indsatser og metoder fra den understøttende undervisning, men at det alene er et spørgsmål om at omlægge timer og ressourcer fra den understøttende undervisning til skolens timebank. Opbakningen betinges også af, at der fremover forsat er lovhjemmel til at alle tre pædagogiske faggrupper kan varetager trivsels- og pædagogiske opgaver i skolen selvstændigt og i samarbejde med lærere.
- For FOA er det afgørende, at timerne i skolens timebank både kan anvendes til indsatser, der styrker kvaliteten i undervisningen i fagene og til indsatser og aktiviteter i skolen, som ligger ud over undervisningen i fagene, herunder andre trivselsrettede eller pædagogiske aktiviteter. Også selvom brug af timebankens ressourcer til aktiviteter i skolen der ligger ud over undervisningen i fagene, vil betyde, at de omfattede elever vil få en længere skoledag.

3. Afskaffelse af centralt krav om lektiehjælp

- At alle folkeskoler tilbyder eleverne lektiehjælp, er medvirkende til at modvirke social ulighed og øger børns chancelighed. FOA kan derfor ikke bakke op om forslaget om afskaffelse af centralt krav om lektiehjælp. FOA mener, at alle børn i den danske folkeskole skal have adgang til lektiehjælp, og at dette skal være en lovbestemt rettighed. Tilbud om lektiehjælp i folkeskolen må ikke være op til den enkelte kommune eller skoles prioritering eller økonomi.

- Familier har forskellige forudsætningen for at kunne hjælpe deres børn med lektier, og det er ikke alle familier, der har råd til at tilkøbe lektiehjælp på det private marked. FOA frygter, at der med afskaffelsen af centralt krav om lektiehjælp vil blive skabt et A og B-hold mellem børn af familier, der selv kan stå for lektiehjælp eller tilkøbe det, og børn af familier, der ikke kan, hvis ikke alle skoler er forpligtet til at tilbyde lektiehjælp. FOA ser også en risiko for, at afskaffelsen af centralt krav om lektiehjælp kan betyde, at det vil være skoler i bestemte områder eller skoler med særlige elevsammensætninger, der hhv. tilbyder og ikke tilbyder lektiehjælp.

4. Afskaffelse af centralt krav om motion og bevægelse

- FOA deler Danske Skoleelevers synspunkter om, at bevægelse i folkeskolen har flere formål og gevinster: Bevægelse er vigtigt element i folkeskolen i en tid, hvor mange elever keder sig i skolen, og flere elever mistrives. Brugen af motion og bevægelse i undervisningen medvirker til at folkeskolen kan tage hånd om en bredere elevgruppe. Og bevægelse kan medvirke til at skabe trivsel, da bevægelsesaktiviteter bidrager til at styrke fællesskaber og elevernes relationer til hinandenⁱⁱⁱ. Og ifølge artiklen 'Ildræt og bevægelse i skolen' på fra EMU, siger forskningen med stor sikkerhed fra tværsektorsstudier, at der er en sammenhæng mellem det at være i god form og læring^{iv}.
- FOA deler ambitionen om, at skolerne får mere frihed til at indrette og tilrettelægge skoledagen efter de lokale behov. Men FOA er betænkelig ved forslaget om at afskaffe krav om bevægelse i skolen. Når bevægelse går fra at være en skal-opgave til en kan opgave, kan vi ikke sikre, at alle elever tilbydes bevægelse i skolen. Eleverne på skoler, der vælger ikke at tilbyde bevægelse i skolen, vil dermed ikke få mulighed for at få de positive effekter af bevægelse for elevernes sundhed, trivsel, læring og fællesskaber. Forslaget indeholder potentielt ulighedsskabende effekter, hvis det er skoler i bestemte områder eller med bestemte elevsammensætninger, der vælger at prioritere tid og ressourcer til bevægelse i skolen.

5. Afskaffelse af centralt krav om fuld kompetencedækning i indskolingen

- FOA ser et stort potentiale i at øge den lokale frihed og fleksibilitet i tilrettelæggelsen af personaleresourcerne, så det fx er muligt at etablere faste voksenteams i indskolingen med gennemgående personale, som det anbefales i formandskabet af Rådet for Børns Læring beretning 2023^v. FOA bakker derfor op om forslaget om at afskaffe fuld kompetencedækning i indskolingen. Det må dog ikke betyde et fald i andelen af uddannede lærere.

6. Styrket indsats for de mest udfordrede elever i dansk og matematik

- FOA bakker op om forslaget om at give en styrket indsats i dansk og matematik til de fagligt mest udfordrede elever i 1.-9. klasse, der modtager undervisning i den almindelige klasse.
- FOA mener dog, at forslaget bør betinges af, at indsatsen som udgangspunkt varetages af uddannede lærere med mulighed for tværfagligt samarbejde med pædagogisk personale. Således at de børn, der har de største faglige udfordringer i dansk og matematik modtager en styrket faglig indsats af uddannede lærere med mulighed for tværfagligt samarbejde med pædagogisk personale.
- FOA opfordrer desuden til at genbesøge principperne for udmøntning af de økonomiske midler til den styrkede indsats for de mest udfordrede elever i dansk og matematik. AE-Rådet offentliggjorde i maj 2024 en analyse, der viste, at hvis man målretter ressourcerne til de ca. ti pct. fagligt svageste elever på landsplan i stedet for på hver folkeskole, så ville man kunne hjælpe flere elever, der er i risiko for ikke at bestå dansk og matematik^{vi}.

7. Præcisering af regler med henblik på at støtte kan gives til hele klassen

- FOA bakker op om, at reglerne præciseres med henblik på, at støtte ikke kun gives individuelt til den enkelte elev, men at der også kan gives kollektiv støtte til en gruppe af elever. Den foreslåede ordning tager dog fortsat udgangspunkt i, at støtte tildeles til det enkelte barn, og det er dette barns støtte, der kan gives via tiltag rettet mod hele klassen. FOA mener, at der også bør gives mulighed for at tildele kollektiv støtte til en gruppe af elever.
- Den kollektive støtte må ikke begrænses til at kun at kunne tildeles klassefællesskaber, den skal også kunne gives i forbindelse med andre organiseringer, fx alternative holddannelse, mellemformer mv.
- Når der tildeles støtte i skolen til et eller flere børn, så bør støtten også følge med over i fritidstilbud, så det sikres, at børnenes støttebehov også bliver imødekommet i fritidstilbuddet.

8. Ekspertgruppe specialundervisning og specialpædagogisk støtte

- Af høringsmaterialet fremgår, at der forventes nedsat en lovforberedende ekspertgruppe, der skal udarbejde forslag til justeringer af de lovgivningsmæssige rammer for folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand med formålet om at styrke inklusionen, så flere elever kan blive i almenundervisningen. Ekspertgruppen skal

komme med sine anbefalinger i første kvartal 2025, hvorefter forligskredsen vil tage stilling til dette.

- FOA deler ambitionen om, at kvaliteten af almenområdet skal styrkes. Det vil være til gavn for alle børn – og særligt børn i udsatte positioner og børn med særlige behov. Og FOA ser det pædagogisk personale i folkeskolen spille en central rolle i at forebygge, at børn og unge får behov for et specialskoletilbud uden for folkeskolen. Det pædagogiske personale kan lave forebyggende indsatser i klassen for elever med særlige behov, ligesom de kan indgå i organiseringer af mellemformer, hvor almen- og specialundervisning flettes sammen på nye måder i folkeskolen.
- FOA organiserer både pædagogisk personale i specialklasser og specialskoler og det pædagogiske personale på almenskoleområdet. FOA ønsker derfor at blive inddraget i og bidrage til arbejdet i forbindelse med ekspertgruppen, selvom FOA for nuværende ikke er en del af Sammen om Skolen.
- I arbejdet med en folkeskole, der kan mere for flere, lægger FOA vægt på, at der skal findes en balance, så almenskolen ikke omdannes til specialskoler (fx med piktogrammer, time timere mv.). FOA mener, at eleverne også har brug for at blive klædt på til en verden, der ikke altid er forudsigelig. Et andet opmærksomhedspunkt går på, hvad de definerer specialpædagogik, og hvordan denne adskiller sig fra almenpædagogik. Og i hvilket omfang de problemstillinger, specialpædagogikken skal løse, også ville kunne løses med almenpædagogik.
- Det er FOAs holdning, at en styrkelse af almenområdet ikke må betyde, at specialskoleområdet lukkes eller nedprioriteres. Der er brug for en to-delt indsats, hvor vi som samfund både sikrer udviklingen af almenområdet samtidig med at vi sikrer, at der fortsat er et udbud og løbende udvikling af gode specialtilbud til de børn, der har brug for det.

9. Erhvervspraktik til alle

- FOA bakker op om forslaget, og ser positivt på, at forslaget ikke erstatter de eksisterende rettigheder for erhvervspraktik.
- FOA ser meget positivt på, at primære formål med erhvervspraktikken ikke nødvendigvis er at afprøve et specifikt erhverv/fag, men at elever under erhvervspraktik kan prøve forskellige funktioner på en arbejdsplads, fx på et ældrecenter både kan følge en social- og sundsassistent, teknisk servicepersonale, være i køkkenet m.v..

10. Flere praktiske fag og større valgfrihed i udskolingen

- FOA bakker op om forslaget, der sigter mod at sikre en bedre sammenhæng mellem det boglige, praktiske og kreative indhold i skolen og større valgfrihed til eleven.
- FOA ser det pædagogiske personale spille en central rolle i flere praktiske fag i folkeskolen. Pædagogiske assistenter har fra uddannelsen fået kompetencerne til at udvikle, tilrettelægge og gennemføre differentierede, fagligt velbegrundede aktiviteter med individet og fællesskabet i centrum. Og flere pædagogmedhjælpere har andre uddannelser, fx erhvervsuddannelser inden for byggeri og håndværk, som kvalificerer dem til at undervise i praktiske fag i folkeskolen.
- For FOA er det centralt, at praksis integreres som et aspekt i fagenes kerne. Praksisfaglighed må ikke udgrænses til kun at være et element i valgfag. Og praksisfaglighed skal ikke komme til at stå i modsætning til boglige færdigheder. Det skal også betones, at praksis har en værdi i sig selv. Praksis må ikke reduceres til ”glasur på den boglige pille”, forstået som et middel til at få det boglige til at glide lettere ned eller til at sætte sig fast.
- FOA ser formålet med praktiske fag og praksisfaglighed i folkeskolen som værende bredere end at få flere unge til at søge ind på en erhvervsuddannelse. Praksisfaglighed knytter sig også til alle elevers almene dannelse, og det kan være medvirkende til at sikre, at skolens undervisning passer til flere elever.

11. Oprettelse af juniormesterlæreordning

FOA bakker op om oprettelse af juniormesterlæreordning i 8. og 9. klasse, og at det sker samtidig med, at de eksisterende muligheder for, at skolelederen kan give en elev i 8. og 9. klasse et anderledes udskolingsforløb, jf. folkeskolelovens § 9, stk. 4, og § 33, stk. 4, opretholdes uændret. Så det fortsat vil være muligt f.eks. at lave forløb, hvor den enkelte elev kun modtager undervisning i udvalgte fag, og/eller at undervisningen gennemføres som praktiske opgaver på eller uden for skolen.

FOA har dog en række bemærkninger til juniormesterlæreordningen.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om juniormesterlæreordningen. FOA mener, at de nedenstående elementer bør indgå i de nærmere regler om juniormesterlæreordningen. Nogle bemærkninger sigter på en ændring af forslag til lovtekst, mens andre er rettet mod bekendtgørelsen, der skal udarbejdes på baggrund af lovændringen. Der er en afvejning af, hvilke elementer, der bør fastsættes i lovteksten og hvilke dele der bedst fastsættes i bekendtgørelsen til loven.

FOAs bemærkninger og forslag til udformning af juniormesterlæreordningen:

- 1) **Den sociale profil skal følges tæt:** Det skal sikres, at de elever der kommer i juniormesterlæreordning, ikke har en særlig social profil på fx køn, etnicitet, forældrenes uddannelsesniveau, fagligt niveau eller adfærd i skolen (fx urolige elever). Juniormesterlæreordningen må ikke blive folkeskolens løsning på elever, der kan være sværere at rumme i klassen socialt eller fagligt, eller som er skoletrætte. Folkeskolen skal være for alle børn og kontinuerligt arbejde på, at alle børn trives og lærer i folkeskolen. FOA foreslår, at der kommer en løbende monitorering af hvilke elever, der vælger juniormesterlæreordning, så den sociale profil kan følges tæt.
- 2) **Elever i juniormesterlære skal sikres en reel mulighed for at afbryde juniormesterlæren og vende tilbage til folkeskolen:** Det fremgår af lovforslaget, at hvis eleven ikke ønsker at fortsætte i juniormesterlæreordningen, skal eleven tilbydes undervisning efter de almindelige regler. Denne rettighed er i forslaget ikke begrænset af hvor længe eleven har været i juniormesterlæreordningen. For FOA er det centralt, at eleverne har mulighed for at træde ud af juniormesterlæreordningen og vende tilbage til folkeskolens efter de almindelige regler, og det skal sikres, at det reelt er og opleves som en mulighed for eleven. Det handler både om tilbagevenden til det sociale og faglige fællesskab. FOA er bekymret for, at forslaget i sin nuværende form ikke indeholder præciseringer af, hvordan der sikres en tilstrækkelig opsamling på de fag/timer, som eleven har været fritaget fra under juniormesterlæren, så det sikres, at eleven kan vende tilbage og tage aktiv del af undervisningen og bestå afgangsprøver.
- 3) **Juniormesterlære på offentlige arbejdspladser:** Forslaget beskriver, at praktikken i juniormesterlære bl.a. kan foregå i ”en virksomhed”. FOA finder det særdeles relevant, at eleverne også kan være i juniormesterlære på offentlige arbejdspladser, herunder på velfærdsområderne. FOA foreslår derfor, at ”virksomhed” ændres til ”offentlig eller privat arbejdsplads”. Der skal også være adgang til, at kommunerne kan oprette juniormesterlærepladser på kommunale arbejdspladser.
- 4) **Uddannelsesveje efter endt juniormesterlære:** For FOA er det afgørende, at elever i juniormesterlære sikres flere muligheder for uddannelsesveje efter endt juniormesterlære. Herunder at det sikres, at juniormesterlæreordningen er adgangsgivende til erhvervsuddannelser og den ny ungdomsuddannelse eller ling. (såfremt denne vedtages). Juniormesterlæreordningen må ikke i væsentlig grad begrænse eleverne i deres uddannelsesmuligheder. Det er FOAs holdning, at 8. klasse er for ung en alder at afgrænse sig uddannelsesmuligheder senere i livet. Og at det ikke vil være alle elever i 8. klasse,

der i tilstrækkeliggrad vil kunne forstå konsekvenserne for et fremtidigt uddannelsesvalg.

- 5) **Elever i juniormesterlære bør undervises i engelsk og evt. fysik/kemi, ligesom de skal sikres ordentlige vilkår for optagelses- og overgangsfag i forbindelse med optag på erhvervsuddannelse:** Det er helt afgørende for FOA, at eleverne i juniormesterlære får de fag, der er adgangsgivende til erhvervsuddannelser og en ny ungdomsuddannelse (såfremt denne vedtages). FOA anbefaler derfor, at elever i juniormesterlære undervises i engelsk og evt. fysik/kemi. Herudover er der behov for at sikre ordentlige vilkår for, at elever fra juniormesterlæreordningen kan tage evt. optagelses- og overgangsfag i forbindelse med deres optag på erhvervsuddannelse – med samme vilkår og forsørgelsesgrundlag.
- 6) **Krav om en fast juniormesterlære-mentor på arbejdspladsen:** FOA mener, der skal være krav om, at elever, der er i praktik på arbejdspladser, tilknyttes en fast medarbejder på arbejdspladsen med ansvar for elevens opgaver, instruktion og vejledning, trivsel og læring. Mentormodellen for juniormesterlære kan bygges op med inspiration fra modellerne med oplæringsvejledere og praktikvejledere. Der bør udarbejdes en beskrivelse af mentorrollen for elever i juniormesterlære. Samt være en opmærksomhed på, at mentoropgaven ikke automatisk kun pålægges eksisterende oplærings- og praktikvejledere, da disse i forvejen er presset på tid og vilkår til opgaven. Der kan med fordel udvikles AMU-kurser til sådanne mentorroller. Juniormesterlære-mentoren vil også kunne fungere som bindeled mellem skolen og arbejdspladsen.
- 7) **Kontrakt med virksomheder:** I udkast til lovforslag skal kommunalbestyrelsen indgå overenskomst med hver af de uddannelsesinstitutioner udenfor den kommunale forvaltning, som er praktiksteder for elever i juniormesterlære. Af lovforslagets bemærkning fremgår det, at ved praktik i virksomheder indgås der aftale med eleven og dennes forældre på den ene side og virksomheden på den anden. Aftalen danner baggrund for skolelederens vurdering af, om praktikforløbet lever op til kravene i loven, herunder også krav til elevens arbejdsmiljø. Skolelederen vil kunne afvise praktikaftaler, der ikke indeholder de nødvendige oplysninger eller som ikke antages at give eleven det krævede udbytte. Arbejdsmarkedsparter eller de faglige udvalg bør desuden inddrages i udarbejdelsen af vilkår og kontrakter.
- 8) **Klar afgrænsning af, hvilke opgaver elever i juniormesterlære kan udføre på arbejdspladsen:** For FOA er det helt centralt at sikre vilkårene for eleverne i juniormesterlære, når de er i praktik, herunder bl.a. arbejdsmiljøregler for alenearbejde, betjening af maskiner, brug af kemikalier mv. Reglerne for hvilke opgaver elever i juniormesterlære kan varetage kan med fordel

følge reglerne for fritidsjob/spire-ordninger, da aldersgruppen er tilsvarende. Der bør være stort fokus på, at juniormesterlæreordningen ikke udvikler sig til at blive ulønnede fritidsjob/spireordninger.

9) **Evaluerings samtalen efter 9. klasse bør suppleres med krav om løbende opfølgning mellem skole, elev og praktiksted**

10) **Arbejdstagerorganisationer skal inddrages på linje med arbejdsgiverorganisationer:** Af høringsmaterialet s. 47 står: *”Det fremgår af aftalen, at det er centralt, at initiativet løftes i samarbejde med arbejdsgiverorganisationerne for at understøtte implementeringen af initiativet. Arbejdsgiverorganisationerne vil derfor blive inddraget i arbejdet med at sikre, at de aftaler, der indgås mellem elever og virksomheder, så vidt muligt lever op til lovens krav.”*

FOA mener, at arbejdstagerorganisationerne skal inddrages på linje med arbejdsgiverorganisationer. Det bør også overvejes, om de faglige udvalg bør inddrages.

12. Mulighed for at give standpunktskarakterer til elever på 6. og 7. klassetrin

- I en tid med stigende mistrivsel, mener FOA ikke, at standpunktskarakterer i 6. og 7. klasse er vejen at gå. FOA er bekymret for, at det vil bidrage til børnenes oplevelse af et præstationspres og til en usund konkurrence mellem elever. Karaktererne vil give børn endnu et domæne, hvor de i en ung alder kan opleve, at de ikke lykkes eller at de ikke er som de andre. Dette selvom karakterer på disse klassetrin, i følge bemærkninger til lovforslaget, vil skulle ses som et pædagogisk redskab og derfor skal ledsages af anden feedback enten mundtligt eller skriftligt fx i form af en udtalelse.
- Karaktergivningen i 6. 7. klasse kan påvirke elevens resultater på sigt. En dårlig karakter i 6. eller 7. klasse kan føre til, at elever allerede tidligt i deres udvikling mister modet og troen på, at de kan lære og udvikle deres færdigheder. Og forskning på danske data har vist, at læreres forventning til børn har betydning for deres karakterer. Eleverne klarer sig bedre fagligt, hvis deres lærer har høje forventninger til dem^{vii}. Standpunktskaraktererne fra 6. – 7. klasse kan potentielt påvirke elevens nuværende og kommende læreres forventning til dem.
- FOA kan derfor ikke bakke op om forslaget om at give mulighed for at give karakterer i 6. og 7. klasse. Hvis forslaget gennemføres, vil det være centralt for FOA, at standpunktskaraktererne bruges i udviklingsøjemed. Karakterer i 6. og 7. klasse bør derfor altid følges op af både en begrundelse for selve karakteren samt en dialog med eleven og dennes forældre om elevens udviklingsmuligheder, herunder hvilke indsatser skolen, eleven og familien skal iværksætte på baggrund af karakteren.

ⁱ Kilder:

DA, 2022: <https://www.da.dk/politik-og-analyser/uddannelse-og-kompetencer/2022/ulige-muligheder-i-folkeskolen/> & UVM, 2024: <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf24/april/240416-statusredegørelse-for-folkeskolens-udvikling-2022-23.pdf>

ⁱⁱ Kilder: EVA 2017: <https://eva.dk/Media/638366726296503708/Laerere%20og%20paedagogs%20samarbejde%20om%20undervisningen.pdf>

& Trygfondens Børneforskningscenter og Rambøll 2014: https://childresearch.au.dk/fileadmin/childresearch/dokumenter/Publikationer/Rapport_om_forsoeg_med_tolaererordninger_3_.pdf

ⁱⁱⁱ Kilde: <https://www.altinget.dk/uddannelse/artikel/danske-skoleelever-uden-45-minutters-daglig-bevaegelse-risikerer-vi-at-producere-en-epidemi-af-elever-i-mistrivsel>

^{iv} Kilde: <https://emu.dk/grundskole/varieret-undervisning/bevaegelse/idraet-og-bevaegelse-i-skolen>

^v Rådet for Børns Læring, 2023: <https://www.xn--brns-lring-i6a4s.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf23/dec/231204-aarsberetning-2023-for-rbl.pdf>

^{vi} Kilde: AE-rådet, maj 2024: <https://www.ae.dk/analyse/2024-05-folkeskoleaftale-lige-fordeleling-af-intensiv-undervisning-rammer-skaevt>

^{vii} Kilde: Det Økonomiske Råd 2022: Lærerbidrag i folkeskolen: <https://dors.dk/vismandsrapporter/dansk-oekonomi-efteraar-2022/kapitel-iv-laererbidrag-folkeskolen>